

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9

k podlimitní veřejné zakázce zadávané v otevřeném řízení

v souladu se zákonem č 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

| | |
|------------------------|--|
| Název veřejné zakázky: | “Stavební úpravy a přístavba objektu v ul. Opolského č. p. 144, Nová Paka (bývalý klášter Paulánů) r. 2020 – výzva II.“ |
|------------------------|--|

| Identifikace zadavatele | |
|---------------------------------------|---|
| Název zadavatele: | Život bez bariér, z.ú. |
| Sídlo: | Lomená 533, 509 01 Nová Paka |
| IČ: | 26652561 |
| Osoba oprávněná za zadavatele jednat: | Jitka Fučíková, ředitelka |
| Kontaktní osoba: | Ing. Jiří Frýda |
| Telefon: | +420 499 420 407 |
| E-mail: | fryda@cep-rra.cz |
| Adresa profilu zadavatele: | https://zakazky.cep-rra.cz/user_detail_405.html |

Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace, a to na základě dotazů účastníků VZ

Dotaz č. 1:

Předmět Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace

1)

V projektové dokumentaci je v tabulkách skladeb KC uvedena skladba P/101, P/104, P/109 kamenná dlažba tl.50 mm na maltovém loži a P/112 a P/114 kamenná dlažba tl.50 mm do šterkového lože.

V projektové dokumentaci je v tabulkách skladeb CBB uvedena skladba P/S101 kamenné dlažby tl.50 mm na stavitelných patkách výšky, P/S101a kamenné desky tl.80 mm na stavitelných patkách, P/S102 cihelná dlažba tl.35 mm do maltového lože.

Uchazeč provedl kontrolu a zjistil, že výše uvedené skladby jsou v rozporu se soupisem prací. Žádáme zadavatele o opravu soupisu prací a o přesné uvedení rozměrů pískovcových dlažeb.

2)

V části neuznatelných nákladů (KC i CBB) v soupisu prací je kamenná dlažba (pol.č.163) bez prořezu. Žádáme o navýšení výměry.

3)

Žádáme o upřesnění, zda má být dlažba tl.50 mm bez povrchové úpravy (jen impregnovaný).

Odpověď k dotazu č. 1:

Ad1) V rozpočtu v pořádku - P/112 a P/114 jsou v neuznatelných rozpočtech.
V rozpočtu v pořádku, skladby s patkami jsou v položkách - 296 a 302.

Ad2) Zohledněno - viz. vložené upravené dílčí rozpočty R2, resp. výkazy.

Žádáme tedy účastníky, aby v rámci své nabídky použily tyto revidované přílohy výkazů výměr.

Ad3) Všechny dlažby mají mít smirkovaný povrch – vzniká broušením kamene brousky se zrnitostí do „320“ a následně impregnovány - viz dokumentace textové části a na výkresech.

Dotaz č. 2

Předmět Žádost o vysvětlení zadávací dokumentace (č.j.: 2432/2020/O)

Žádáme o vysvětlení čl. 1.2 smlouvy o dílo, ke kterému bylo již vysvětlení uvedeno v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2. Uchazeč zde namítal rozpor odst. 1.2 smlouvy o dílo s § 36 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel uvedl, že ustanovení v rozporu není a uvedl své vyjádření, které však neodpovědělo zcela na dotaz uchazeče. Ptáme se tedy znovu, zda v případě, že bude v době realizace zakázky zjištěn nesoulad mezi podklady např. výkaz výměr (/soupis prací) nebude obsahovat práce či dodávky uvedené v projektové dokumentaci a zhotovitel na tento rozpor upozorní až před zahájením konkrétních prací tj., po podpisu smlouvy o dílo, dojde k adekvátní úpravě ceny/smluvních podmínek? Dotazem k uvedenému bodu jsme se ptali na totéž, přičemž zadavatel uvedl, že postupoval v souladu s § 2594, ale k úpravě poslední věty "Z titulu případného nesouladu mezi dokumenty zhotoviteli nevzniká nárok na změnu ceny díla", nedošlo. Cena díla je stanovena na základě objednatelovým předloženého výkazu výměr a tento je pro tvorbu ceny závazný, pokud neobsahuje některé položky, musí být tyto doplněny jak do výkazu tak do ceny. Povinnost upozornit na nesoulad je ve smlouvě zakotvena.

Odpověď k dotazu č. 2:

Zadavatel si je plně vědom své odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek ve smyslu § 36 odst. 3 ZZVZ. Zadavatel stanovil zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení. V souladu s § 92 ZZVZ stanovil zadavatel technické podmínky a) příslušnou projektovou dokumentací pro provádění stavby jak je definována v § 3 vyhl. č. 499/2006 Sb. a plně odpovídající vyhl. č. 169/2016 Sb. a b) soupisem stavebních prací, s výkazem výměr odpovídajícím vyhl. č. 169/2016 Sb. Zadavatel požadavky ZZVZ na obsah a formu technických podmínek veřejné zakázky na stavební práce splnil.

Nabídková cena (a tedy cena díla) je dána součtem ocenění položek uvedených v e výkazu-výměru stavebních prací. Přes to je možné, že takové ve výkazu-výměru neuvedené práce bude nutné pro dokončení stavby provést. V tomto případě má zhotovitel nárok na úhradu takovýchto prací, při dodržení postupů daných v zadávacích podmínkách. V průběhu realizace stavby vyplývá povinnost zhotovitele stavby upozornit objednatele na nevhodnost věci nebo příkazu přímo z § 2594 OZ.

ZÁVĚR:

Jelikož tímto vysvětlením zadavatel žádným způsobem nezměnil zadávací podmínky tak, jež by vedly k nutnosti prodloužení lhůty pro podání nabídek, uvádí, že lhůta pro podání nabídek zůstává v platnosti dle původního oznámení ve VZD č. 7 z 24.9.2020.

Taktéž i další zadávací podmínky zůstávají v platnosti beze změn.

V Hradci Králové, dne 29.9.2020

Ing. Jiří Frýda
oprávněná osoba zástupce zadavatele

Příloha: soubory 1A - N - R2.xls a 1B - N - R2.xls